

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«Северная заря»
(АО НПК «Северная заря»)**

ПРОТОКОЛ № 2

**РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ
В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ
от 12.04.2018 №0472000000418000001**

**на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита
бухгалтерской (финансовой) отчетности АО НПК «Северная заря» за 2018-2019 гг.**

Место проведения: Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, д. 7
Дата проведения: 04.05.2018 года Время: 10 часов 00 минут

На заседании Конкурсной комиссии присутствуют:
Председатель конкурсной комиссии
Бамбуров В.А.
Члены конкурсной комиссии:
Лаврова Т.П.
Потапова Н.С.
Беляев И.Б.
Лисаченко В.В

На заседании Конкурсной комиссии присутствуют 5 (пять) членов Конкурсной комиссии из 5 (пяти), назначенных Приказом № 279 от 16.11.2017. Кворум имеется. Комиссия правомочна.
Участники открытого конкурса и иные лица не присутствовали.

1. Член конкурсной комиссии Лисаченко В.В. огласил:

Правила проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО НПК «Северная заря» за 2018-2019 гг.

Начальная цена договора: 1 699 436 (Один миллион шестьсот девяносто девять тысяч четыреста тридцать шесть) рублей 00 копеек, с учетом НДС и других расходов, необходимых для выполнения работ по Договору.

2. Членом конкурсной комиссии Лисаченко В.В. в отношении заявок на участие в открытом конкурсе была объявлена следующая информация:

- 2.1.** Наименование (для юридического лица);
- 2.2.** Наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией.

3. Извещение и документация о проведении настоящей процедуры были размещены «12» апреля 2018г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru/>)

4. По окончании срока подачи заявок от участников было подано 3 (три) заявки на участие со следующими ценовыми предложениями:

Порядковый номер заявки	Наименование участника	Ценовые предложения
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	Цена договора с НДС: 1 020 000,00 руб. НДС18%:155 593,22 руб. Цена договора без НДС: 864 406,78 руб.
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	Цена договора без НДС: 760 000 руб. НДС не облагается
3	ООО «Интерком- Аудит»	Цена договора с НДС: 611 712,00руб. НДС18%:93 612,00 руб. Цена договора без НДС: 518 400,00 руб.

5. Комиссия рассмотрела заявки участников процедуры на соответствие требованиям, установленным документацией, сведения об участниках, подавших такие заявки на участие и приняла следующее решение о допуске к участию в конкурсе:

Порядковый номер заявки	Наименование участника	Статус допуска	Основание для решения
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	Допустить до процедуры	Заявка, поданная на конкурс, соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	Допустить до процедуры	Заявка, поданная на конкурс, соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса
3	ООО «Интерком- Аудит»	Допустить до процедуры	Заявка, поданная на конкурс, соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении открытого конкурса

6. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе

6.1 Общие положения

6.1.1. Оценка заявок на участие в конкурсе проводится в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ № 1085).

6.1.2. В настоящем Порядке применяются следующие термины:

«значимость критерия оценки» - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в настоящем Порядке в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ № 1085, выраженный в процентах;

«коэффициент значимости критерия оценки» - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в настоящем Порядке в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ № 1085, деленный на 100;

«рейтинг заявки по критерию оценки» - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

6.1.3. Для оценки заявок Заказчик устанавливает в конкурсной документации следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

- цена договора;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные характеристики объекта закупки;

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участников закупки).

6.1.4. Сумма величин значимости всех критериев оценки составляет 100 процентов.

6.1.5. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.

В отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Если в отношении критерия оценки предусмотрены показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки (показателям) Заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

6.2. Критерии оценки заявок

6.2.1. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется по следующим критериям:

№ п/п	Наименование критерия оценки	Величина значимости критерия оценки (коэффициент значимости критерия оценки)
Стоимостные критерии оценки:		
1	Цена договора	30 (0,3)
Нестоимостные критерии оценки:		
2	Качественные характеристики объекта закупки	20 (0,20)
3	Квалификация участников закупки	50 (0,50)

6.3. Оценка заявок по стоимостному критерию «Цена договора»

6.3.1. Содержание: Предложение участника о цене договора.

6.3.2. При оценке заявок по критерию «цена договора», предложения участников рассматриваются без учета НДС (в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, сравнение предложений по критерию «цена договора» проводится по цене без НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора).

6.3.3. Значимость критерия – 30 %

6.3.4. Коэффициент значимости критерия – 0,30

6.3.5. Порядок оценки заявок по критерию:

Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию «Цена договора» определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

Где ЦБ_i – количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора»;

Ц_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

6.4. Оценка заявок по критерию «Качественные характеристики объекта закупки»

6.4.1. Для оценки заявок по критерию «Качественные характеристики объекта закупки» при размещении заказа на оказание услуг каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

6.4.2. Для оценки по критерию «Качественные характеристики объекта закупки» к оценке принимаются: оценка методики проведения аудита и образца предоставления письменной информации по результатам аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности – 100 баллов

6.4.3. Значимость критерия – 20 %

6.4.4. Коэффициент значимости критерия – 0,20

6.4.5. Показатель данного критерия оценки:

Показатели критериев	Максимальный выставляемый балл	Примечание
1	2	3
Методика проведения аудита	60	<p>1. Наличие пояснительной записки с описанием общего подхода. Под пояснительной запиской с описанием общего подхода понимается документ, который содержит информацию о порядке проведения аудиторской проверки, применяемых стандартах и методах аудита. 15 баллов выставляется при наличии в методике проведения аудита пояснительной записки с описанием общего подхода. 0 баллов выставляется при отсутствии соответствующей пояснительной записки.</p> <p>2. Наличие общего плана аудита. Под общим планом аудита понимается документ, который описывает план аудиторской проверки. 15 баллов выставляется при наличии общего плана аудита. 0 баллов выставляется при его отсутствии.</p> <p>3. Наличие и описание внутрифирменных методик, стандартов и рабочих документов аудитора. По указанному критерию к оценке принимается документ (раздел документа), который описывает применяемые в аудиторской фирме методики, стандарты проведения аудита и виды рабочих документов. 15 баллов выставляется при наличии и описании внутрифирменных методик, стандартов и рабочих документов аудитора. 0 баллов выставляется при их отсутствии.</p> <p>4. Наличие методики проведения оценки финансового состояния предприятия. По указанному критерию к оценке принимается документ (раздел документа), содержащий описание оценки и анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия. 15 баллов выставляется при наличии методики проведения оценки финансового состояния предприятия. 0 баллов ее отсутствии.</p> <p>5. 0 баллов выставляется при отсутствии в составе заявки методики проведения аудита.</p>
Оценка образца письменной информации по результатам проверки	40	<p>1. Наличие информации об организационной структуре бухгалтерии, результатах проверки и организации ведения бухгалтерского учета. По указанному критерию к оценке принимается документ (раздел документа), содержащий описание организационной структуры бухгалтерии, результатах проведенной проверки и организации ведения бухгалтерского учета. 10 баллов выставляется при наличии информации об организационной структуре бухгалтерии, результатах проверки и организации ведения бухгалтерского учета. 0 баллов выставляется при ее отсутствии.</p> <p>2. Наличие информации об оценке и описание системы внутреннего контроля аудируемого лица. По указанному критерию к оценке принимается документ (раздел документа), содержащий описание анализа и оценки системы внутреннего контроля, действующего на предприятии. 10 баллов выставляется в случае наличия информации об оценке и описании системы внутреннего контроля аудируемого лица. 0 баллов выставляется в случае ее отсутствия.</p> <p>3. Наличие информации о проведении аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета с описанием целей и задач аудита. По указанному критерию к оценке принимается документ (раздел документа), содержащий описание целей и задач аудита в разрезе</p>

		<p>разделов бухгалтерского и налогового учета предприятия. 10 баллов выставляется в случае наличия информации о проведении аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета с описанием целей и задач аудита. 0 баллов выставляется в случае отсутствия такой информации.</p> <p>4. Наличие информации о проверке событий после отчетной даты, выявленных замечаний и рекомендаций по их устранению. По указанному критерию к оценке принимается документ, содержащий описание порядка проведения аудита событий, наступивших после отчетной даты, описание выявленных замечаний и наличие обоснованных рекомендаций по их устранению. 10 баллов выставляется в случае наличия информации о проверке событий после отчетной даты, выявленных замечаний и рекомендаций по их устранению. 0 баллов выставляется в случае отсутствия такой информации.</p> <p>5. 0 баллов выставляется в случае отсутствия образца письменной информации по результатам аудиторской проверки.</p>
--	--	--

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по каждому критерию (показателю).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные характеристики объекта закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные характеристики объекта закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

6.5. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

6.5.1. Не стоимостной критерий оценки «Квалификация участников закупки».

6.5.2. Значимость критерия – 50%

6.5.3. Коэффициент значимости критерия – 0,50

6.5.4. Показатель данного критерия оценки:

Показатель критерия оценки	Содержание показателя	Значимость показателя в %, коэф-т значимости показателя	Количество баллов
1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг	<p>Оценивается количество специалистов, предлагаемых участником закупки для оказания услуг и удовлетворяющих совокупности следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие квалификационного аттестата аудитора; – наличие стажа/опыта работы по профессии аудитора не менее 5 лет. <p>Под специалистами, предлагаемыми участником закупки для оказания услуг, для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются работники аудиторской организации и работники, с которыми индивидуальным аудитором заключены трудовые договоры.</p> <p>К оценке принимаются сведения, подтвержденные копиями: квалификационных аттестатов аудитора, трудовых книжек/выписок из трудовых книжек. Документы на иностранном языке должны сопровождаться переводом на русский язык.</p> <p>При оценке по данному показателю анализируется информация из Формы № 4 Части IV настоящей документации.</p>	10% (0,1)	<p>Оценка заявки по данному показателю осуществляется согласно следующей шкале:</p> <p>0 баллов – наличие у Участника закупки от 0 до 20 (включительно) предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;</p> <p>50 баллов – наличие у Участника закупки от 21 до 40 (включительно) предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю;</p> <p>100 баллов – наличие у Участника закупки от 41 и более предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя» по данному показателю</p>
2. Количество полных лет деятельности организации в области аудита	<p>Оценивается количество полных лет деятельности организации в области аудита. Подтверждается копиями свидетельства государственной регистрации и ранее выданными лицензиями на осуществление аудиторской деятельности.</p>	10% (0,1)	<p>Оценка заявки по данному показателю осуществляется согласно следующей шкале:</p> <p>0 баллов – до 10 лет включительно</p> <p>50 баллов – от 11 до 19 лет включительно</p> <p>100 баллов – 20 и более лет</p>
3. Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема	<p>Услугами сопоставимого характера и объема являются услуги, в отношении которых одновременно выполняются следующие условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предметом договора/контракта являлось проведение аудита годовой отчетности заказчиков за период 2013-2016гг; - заказчиками являлись ФГУП или АО с долей госсобственности не менее 25%; - основным видом деятельности заказчиков является «Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук» или «Производство частей электронных ламп, трубок и прочих электронных компонентов, не включенных в другие группировки» <p>Подтверждается копиями первой и последней страницы договоров (контрактов) и копиями всех актов оказанных услуг к договорам (контрактам)</p>	80% (0,8)	<p>Оценка заявки по данному показателю осуществляется согласно следующей шкале:</p> <p>0 баллов – менее 40 договоров (контрактов) включительно;</p> <p>20 баллов – от 41 до 70 договоров (контрактов) включительно;</p> <p>40 баллов – от 71 до 100 договоров (контрактов) включительно;</p> <p>70 баллов – от 101 до 130 договоров (контрактов) включительно;</p> <p>100 баллов – 131 и более договоров (контрактов)</p>

Отсутствие в составе заявки документов, подтверждающих квалификацию участников закупки, не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О договорной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинг заявки по критерию оценки «Квалификация участников закупки» определяется по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

6.6. Порядок расчета итогового рейтинга заявки участника закупки

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных участником конкурса в соответствии с формой 4 «Предложение о квалификации участника конкурса» приложения № 2 к заявке на участие в конкурсе.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника закупки», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

6.7. Итоговый рейтинг

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем признается участник открытого конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника открытого конкурса присваивается первый порядковый номер.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

В случае если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, первый и последующие номера присваиваются по времени подачи заявок.

6.8. Итоги подсчета баллов

№ п/п	Наименование участника	Стоимостной критерий		Нестоимостные критерии				Итого, балл	Порядковый номер
		"Цена договора", балл	"Цена договора" с учетом значимости критерия оценки (30%), балл	"Качественные характеристики объекта закупки", балл	"Качественные характеристики объекта закупки" с учетом значимости критерия оценки (20%), балл	Квалификация участника закупки", балл	"Квалификация участника закупки" с учетом значимости критерия оценки (50%) , балл		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	59,97	17,99	100,00	20,00	100,00	50,00	87,99	1
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	68,21	20,46	40,00	8,00	76,00	38,00	66,46	2
3	ООО "Интерком-Аудит"	100,00	30,00	65,00	13,00	36,00	18,00	61,00	3

Расчет баллов произведен в соответствии с порядком расчетов, приведенных в конкурсной документации.

Сведения об участниках конкурса, которым присвоены порядковые номера один и два

1. ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит» ИНН/КПП 7707120640/770701001 цена договора 1 020 000 (один миллион двадцать тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18%: 155 593 (сто пятьдесят пять тысяч пятьсот девяносто три) рубля 22 копейки;

2. - АО «Аудиторская фирма «Уральский союз» ИНН/КПП 7705040076/770901001 цена договора 760 000 (Семьсот шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается;

По результатам конкурса комиссия приняла решение:

заключить Договор с - ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит» ИНН/КПП 7707120640/770701001 согласно документации и по цене предложенной участником: 1 020 000 (один миллион двадцать тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18%: 155 593 (сто пятьдесят пять тысяч пятьсот девяносто три) рубля 22 копейки

Результаты голосования:

Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В
ЗА	ЗА	ЗА	ЗА	ЗА

Настоящий протокол имеет:
Приложение №1

Председатель закупочной
комиссии



(подпись)

Бамбуров В.А.

(Фамилия И.О.)

Члены закупочной комиссии:



(подпись)

Лаврова Т.П.

(Фамилия И.О.)



(подпись)

Потапова Н.С.

(Фамилия И.О.)



(подпись)

Беляев И.Б.

(Фамилия И.О.)



(подпись)

Лисаченко В.В

(Фамилия И.О.)

Приложение №1 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок, подведение итогов в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО НПК «Северная заря» за 2018-2019 гг.

Оценка заявок по стоимостному критерию "Цена договора"

Сопоставление заявок участников закупки осуществляется по цене договора без НДС.

Наименование участника	Ценовое предложение (без НДС), Цб, руб.	Порядок расчета	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
			Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.	
ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	864 406,78	518 400,00/ 864 406,78*100	59,97	59,97	59,97	59,97	59,97	59,97
АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	760 000,00	518 400,00/760 000,00*100	68,21	68,21	68,21	68,21	68,21	68,21
ООО "Интерком-Аудит"	Минимальное предложение 518 400,00	518 400,00/518 400,00*100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Оценка заявок по нестоимостному критерию "Качественные характеристики объекта закупки"

Показатель «Методика проведения аудита»

Максимально возможное количество баллов – 60 баллов

№ п/п	Наименование участника	Наличие пояснительной записки с описанием общего подхода (есть-15 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие общего плана аудита (есть-15 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие и описание внутрифирменных методик, стандартов и рабочих документов аудитора (есть-15 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие методики проведения оценки финансового состояния предприятия (есть-15 баллов/нет - 0 баллов)	Итого Методика проведения аудита, балл
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	15,00	15,00	15,00	15,00	60,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	15,00	15,00	0 не представлен документ, описывающий применяемые виды рабочих документов)	0 не представлена методика оценки финансового состояния	30,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	15,00	15,00	15,00	0 не представлена методика оценки финансового состояния	45,00

В том числе:

Наличие пояснительной записки с описанием общего подхода

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00

Наличие общего плана аудита

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00

Наличие и описание внутрифирменных методик, стандартов и рабочих документов аудитора

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00

Наличие методики проведения оценки финансового состояния предприятия

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Показатель «Оценка образца письменной информации по результатам проверки»

Максимально возможное количество баллов – 40 баллов

№ п/п	Наименование участника	Наличие информации об организационной структуре бухгалтерии, результатах проверки и организации ведения бухгалтерского учета (есть-10 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие информации об оценке и описании системы внутреннего контроля аудируемого лица (есть-10 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие информации о проведении аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета с описанием целей и задач аудита (есть-10 баллов/нет - 0 баллов)	Наличие информации о проверке событий после отчетной даты, выявленных замечаний и рекомендаций по их устранению (есть-10 баллов/нет - 0 баллов)	Итого Оценка образца письменной информации по результатам проверки, балл
1	2	3	4	5	6	7
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	10,00	10,00	10,00	10,00	40,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0 (отсутствует описание организационной структуры бухгалтерии)	10,00	0 письменная информация содержит описание аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета, однако частично отсутствует описание целей и задач аудита в разрезе некоторых разделов бухгалтерского и налогового учета предприятия, (например п 6.3 Аудит НДС, п. 6.4 Аудит долгосрочных финансовых вложений , п 7.2 Аудит НДС	0 письменная информация, содержит раздел о проверке событий после отчетной даты, однако он не содержит описание порядка проведения аудита событий после отчетной даты	10,00
3	Общество с ограниченной ответственностью "Интерком-Аудит"	10,00	10,00	0 письменная информация содержит описание аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета, однако отсутствует описание целей и задач аудита в разрезе разделов бухгалтерского и налогового учета предприятия. Имеется лишь общая цель проведения аудита	0 письменная информация, содержит раздел о проверке событий после отчетной даты, однако он не содержит описание порядка проведения аудита событий после отчетной даты	20,00

В том числе:

В том числе:

Наличие информации об организационной структуре бухгалтерии, результатах проверки и организации ведения бухгалтерского учета

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Наличие информации об оценке и описании системы внутреннего контроля аудируемого лица

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Наличие информации о проведении аудиторской проверки разделов бухгалтерского учета с описанием целей и задач аудита

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Наличие информации о проверке событий после отчетной даты, выявленных замечаний и рекомендаций по их устранению

№ п/п	Наименование участника	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл
		Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В	
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Оценка заявок по нестоимостному критерию "Квалификация участника закупки"

Показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) предлагаемых для оказания услуг»

0 баллов – от 0 до 20 (включительно)

50 баллов –от 21 до 40 (включительно)

100 баллов – от 41 и более

Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии по каждому критерию и каждому показателю (в случае применения показателей)

№ п/п	Наименование участника	Количество специалистов заявленных участником	Количество предлагаемых для оказания услуг специалистов, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя»	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл	Балл, с учетом значимости критерия оценки (10%)
				Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.		
1	2	3	4						5	6
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	44	41 (3 специалиста, указанных в приложении №1 к Форме 4 имеют заявленный стаж менее 5 лет)	100	100	100	100	100	100	10,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	42	42	100	100	100	100	100	100	10,00
3	Общество с ограниченной ответственностью "Интерком-Аудит"	44	44	100	100	100	100	100	100	10,00

Показатель Количество полных лет деятельности организации в области аудита

0 баллов – до 10 лет включительно

50 баллов – от 11 до 19 лет включительно

100 баллов – 20 и более лет

№ п/п	Наименование участника	Количество полных лет деятельности в области аудита, заявленных участником	Количество подтвержденных полных лет деятельности в области аудита, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя»	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл	Балл с учетом значимости критерия оценки (10%)
				Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Поталова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.		
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	21	21	100	100	100	100	100	100	10
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	22	22	100	100	100	100	100	100	10
3	ООО "Интерком-Аудит"	24	24	100	100	100	100	100	100	10

Показатель Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема

0 баллов – менее 40 договоров (контрактов) включительно;

20 баллов – от 41 до 70 договоров (контрактов) включительно;

40 баллов – от 71 до 100 договоров (контрактов) включительно;

70 баллов – от 101 до 130 договоров (контрактов) включительно;

100 баллов – 131 и более договоров (контрактов)

№ п/п	Наименование участника	Количество договоров заявленных участником к оценке	Количество договоров, удовлетворяющих совокупности требований, установленных в столбце «Содержание показателя»	Оценки в баллах, присвоенные каждым из членов комиссии					Среднее арифметическое оценок, Балл	Балл с учетом значимости критерия оценки (80%)
				Бамбуров В.А.	Лаврова Т.П.	Потапова Н.С.	Беляев И.Б.	Лисаченко В.В.		
1	ЗАО «Аудиторская фирма «Критерий - Аудит»	181	169 (12 договоров по проведению аудита за 2017 год)	100	100	100	100	100	100	80,00
2	АО «Аудиторская фирма «Уральский союз»	134	121 (6 шт. -организации не соответствуют по организационно-правовой форме (ФГУП или АО) и 7 шт. отсутствуют подтверждающие документы)	70	70	70	70	70	70	56,00
3	ООО "Интерком-Аудит"	72	67 (5 организаций не соответствуют по организационно-правовой форме (ФГУП или АО))	20	20	20	20	20	20	16,00